

SEKTOR POSLOVNE MREŽE  
RC RIJEKA  
Podružnica PULA

Datum: 15.09.2020.  
Klasa: 120-11/20-02/6  
Ur.broj: 08-4401-20-9431

TRGOVAČKI SUD  
TRGOVAČKI SUD U PAZINU

TRGOVAČKI SUD U PAZINU  
**PRIMLJENO**  
16. 09. 2020.

DRŠČEVKA 1  
52000 PAZIN

Broj osnove: **POVRV-87/2020-11**  
Ovršenik: **VENEZIA NEKRETNINE d.o.o. u stečaju**  
OIB ovršenika: **10405288612**

### OBAVIJEST O VRAĆANJU OSNOVE ZA PLAĆANJE

Na osnovi članka 14., 15. i 16. Pravilnika o načinu i postupku provedbe ovrhe na novčanim sredstvima ("Narodne novine" broj 71/18) vraćamo osnovu za plaćanje broj gornji, iz razloga što:

ne sadrži podatke potrebne za izvršenje  
**Utvrđena je nemogućnost izvršenja osnove za plaćanje**  
Nedostaje predujam za obradu osnove.

FINANCIJSKA AGENCIJA  
RC RIJEKA  
Podružnica PULA

Od 24.6.2013. godine u funkciji je **servis e-Blokade** koji ovlaštenom korisniku podataka, ovršeniku, ovrhovoditelju ili njihovom punomoćniku, omogućuje uvid u podatke odnosno sliku osnove za plaćanje, propisane Pravilnikom o načinu i postupku provedbe ovrhe na novčanim sredstvima sukladno Zakonu o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima.  
Više o servisu na [www.fina.hr](http://www.fina.hr) > Ovrha na novčanim sredstvima > **SERVIS e-BLOKADE**.

Financijska agencija / Ulica grada Vukovara 70, 10 000 Zagreb / [info@fina.hr](mailto:info@fina.hr) / besplatni telefon 0800 0080 / [prisilna.naplata@fina.hr](mailto:prisilna.naplata@fina.hr)  
Radno vrijeme Odjela za odnose s korisnicima radnim danom od 7:30 - 22:00, subotom od 8:00 - 13:00 sati.

14-87/20-11  
147  
00013  
4844\_926

7 4 -09- 2020



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**TRGOVAČKI SUD U PAZINU**

8 Povrv-87/2020-11

**U IME REPUBLIKE HRVATSKE**

**RJEŠENJE**

Trgovački sud Pazinu, po sutkinji Sonji Marinac Rumora, kao sucu pojedincu, u pravnoj stvari tužitelja VENEZIA NEKRETNINE d.o.o. "u stečaju", Novigrad, Mandrač 26, OIB 10405288612, kojeg zastupa punomoćnik Matija Magerl, odvjetnik u Odvjetničkom društvu Babić, Brborović & partneri j.t.d. u Zagrebu, Strojarska 20, protiv tuženika LUA NEKRETNINE d.o.o. Umag, Bruštoloni 7, OIB 99053178741, radi isplate iznosa od 351.900,64 kn, povodom prijedloga za određivanjem prethodne mjere, 9. rujna 2020.,

riješio je

I. Radi osiguranja novčane tražbine tužitelja - predlagatelja osiguranja VENEZIA NEKRETNINE društvo s ograničenom odgovornošću za poslovanje nekretninama i usluge u stečaju, OIB 10405288612, Novigrad, Mandrač 26, iz rješenja o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave koju je donijela javna bilježnica Mirna Pliško iz Pule pod brojem Ovr-3688/2019 od 5. prosinca 2019., koja se sastoji od:

- glavnice u iznosu od 351.900,64 kn zajedno s kamatama po stopi propisanoj odredbom članka 12.a stavka 2. Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi, a koja je jednaka referentnoj stopi Hrvatske narodne banke uvećanoj za osam postotnih poena, koje kamate teku 20. listopada 2019. do isplate, i

- nastalih troškova ovršnog postupka u iznosu od 11.123,75 kn s kamatom koja od 5. prosinca 2019., pa do isplate teče po stopi propisanoj odredbom članka 29. stavka 2. Zakona o obveznim odnosima koja je jednaka prosječnoj kamatnoj stopi na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunatoj za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu i uvećanoj za pet postotnih poena,

određuje se

prethodna mjera

Zabranom svim bankama kod kojih tuženik-protivnik osiguranja LUA NEKRETNINE d.o.o. za poslovanje nekretninama, trgovinu, turizam i usluge, OIB 99053178741, Umag, Bruštoloni 7 ima otvorene račune da tuženiku-protivniku osiguranja ili trećoj osobi, po nalogu tuženika-protivnika osiguranja, isplate s njegovih računa novčani iznos radi osiguranja kojeg je određena prethodna mjera i to:

- glavnice u iznosu od 351.900,64 kn zajedno s kamatama po stopi propisanoj odredbom članka 12.a stavka 2. Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi, a koja je jednaka referentnoj stopi Hrvatske narodne banke uvećanoj za osam postotnih poena, koje kamate teku 20. listopada 2019. do isplate, i

- nastalih troškova ovršnog postupka u iznosu od 11.123,75 kn s kamatom koja od 5. prosinca 2019., pa do isplate teče po stopi propisanoj odredbom članka 29. stavka 2. Zakona o

obveznim odnosima koja je jednaka prosječnoj kamatnoj stopi na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunatoj za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu i uvećanoj za pet postotnih poena.

II. Zabrana isplate iz točke I. ovog rješenja provest će se dostavom ovog rješenja Financijskoj agenciji kojoj se nalaže da izda nalog svim bankama kod kojih tuženik-protivnik osiguranja ima otvorene račune da zabrane tuženiku-protivniku osiguranja ili trećoj osobi po nalogu tuženika, da isplate s računa tuženika-protivnika osiguranja novčani iznos za koji je određena prethodna mjera iz točke I. ovog rješenja.

III. Provedbom prethodne mjere tužitelj stječe založno pravo na predmetu osiguranja.

IV. Iznos novčanih sredstava tuženika kod banaka, za koji je određena zabrana isplate, ne može se prenijeti s toga računa dok zabrana traje.

IV. Ova prethodna mjera traje do proteka 15 dana nakon nastupanja uvjeta za ovrhu.

V. Žalba protiv ovog rješenja ne odgađa provedbu prethodne mjere.

VI. O zahtjevu za naknadu troškova postupka osiguranja sud će odlučiti u presudi ili rješenju kojim se završava postupak.

#### Obrazloženje

Rješenjem o ovrsi izdanim po javnoj bilježnici Mirni Pliško iz Pule, poslovni broj Ovr-3688/2019 od 5. prosinca 2019., naloženo je tuženiku da u roku od osam dana namiri tužitelju tražbinu u iznosu od 351.900,64 kn sa zateznom kamatom, kao i da mu naknadi trošak ovršnog postupka u iznosu od 11.123,75 kn. Odmjereni su i predvidivi troškovi u iznosu od 993,75 kn, koje tužitelj nije pretrpio je rješenje o ovrsi uslijed podnošenja prigovora nije postalo pravomoćno.

Protiv navedenog rješenja izjavljen je pravodoban prigovor u kojem tuženik navodi da u cijelosti osporava navedeno rješenje o ovrsi jer u poslovnim knjigama tuženika tužiteljevo potraživanje ne odgovara stvarnom stanju dužničko vjerovničkih odnosa. Osim navedenog, tuženik ističe da tužitelj nije dokazao da njegova tražbina stvarno postoji.

Rješenjem Trgovačkog suda u Pazinu poslovni broj 8 Povrv-87/2020-2 od 22. travnja 2020. rješenje o ovrsi stavljeno je izvan snage u dijelu u kojem je određena ovrha i postupak je nastavljen kao u povodu prigovora protiv platnog naloga.

Tužitelj je u podnesku od 24. lipnja 2020., očitujući se na tuženikov prigovor, obrazložio da su utuženi računi izdani na temelju Ugovora o zakupu od 19. travnja 2016., Ugovora o najmu stana od 29. srpnja 2014. te Ugovora o najmu stana od 5. svibnja 2015. Tužitelj drži da je tuženikov prigovor netočan, paušalan i promašen. Ukazuje da prigovor nije potkrijepljen bilo kakvom ispravom ili drugim dokazom. U istom podnesku tužitelj je predložio da se radi osiguranja tužiteljeve novčane tražbine donese rješenje kojim će se odrediti prethodna mjera primjenom članka 501. a. Zakona o parničnom postupku ("Narodne

novine", broj 53/91., 91/92., 58/93., 112/99., 88/01., 117/03., 88/05., 02/07., 84/08., 123/08., 57/11., 25/13., 89/14. i 70/19.; u daljnjem tekstu - ZPP).

Prijedlog za osiguranje prethodnom mjerom je osnovan.

Tužitelj od tuženika zahtijeva namirenje tražbine u iznosu od 351.900,64 kn uvećano za zatezne kamate. Tužitelj je u prilog dokazivanja osnovanosti i visine tražbine u spis priložio otvorene stavke, račune, Ugovor o zakupu od 19. travnja 2016., Ugovor o najmu stana od 29. srpnja 2014., Ugovor o najmu stana od 5. svibnja 2015. te poziv tuženiku kao zakupniku za plaćanje dospjele zakupnine.

Na temelju očitovanja Ministarstva financija, Porezne uprave od 24. srpnja 2020. (str. 140 spisa) utvrđeno je da je tuženik po utuženim računima koristio pravo na odbitak pretporeza.

Odredbom članka 501.a ZPP-a propisano je da će u postupku pred trgovačkim sudovima koji se vodi povodom pravnog lijeka protiv platnog naloga na temelju vjerodostojne isprave ili rješenja o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave, sud najkasnije do zaključenja glavne rasprave na prijedlog tužitelja, neovisno o uvjetima za određivanje prethodne mjere, odrediti zabranu banci da tuženiku ili trećoj osobi, po nalogu tuženika, isplati s njegova računa novčani iznos za koji je određena prethodna mjera, u pravilu iznos sporne tražbine, osim ako iz navoda u pravnom lijeku i spisu priloženih isprava proizlazi veća vjerojatnost da tuženik uspije u sporu.

S obzirom na to da je na temelju očitovanja Ministarstva financija, Porezne uprave od 24. srpnja 2020. utvrđeno je da je tuženik po utuženim računima koristio pravo na odbitak pretporeza u skladu s člankom 221. b stavak 1. ZPP-a smatra se da postoji tražbina tužitelja prema tuženiku te je zaključak suda da ne proizlazi veća vjerojatnost da tuženik uspije u sporu.

U točki VI. izreke odlučeno je da će o zahtjevu za naknadu troškova postupka osiguranja sud odlučiti u presudi ili rješenju kojim se završava postupak, a sve sukladno članku 164. stavak 4. ZPP-a.

U Pazinu 9. rujna 2020.

SUTKINJA  
Sonja Marinac Rumora

#### UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba u roku od 15 dana od dana primitka ovog rješenja. Žalba se podnosi putem ovog suda, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u Zagrebu.

#### DNA:

- Tužitelju po punomoćniku,
- Tuženiku,
- Financijskoj agenciji.

Dokument je elektronički potpisan:

SONJA MARINAC  
RUMORA

Vrijeme potpisivanja:

09-09-2020  
14:49:14

DN:  
C=HR  
O=TRGOVA KI SUD U PAZINU  
2.5.4.97=#130U0523136353433373332373135  
L=PAZIN  
S=MARINAC RUMORA  
G=SONJA  
CN=SONJA MARINAC RUMORA

150  
Broj zapisa: 17898-c57b7

Kontrolni broj: 03597-33719-2b786

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=SONJA MARINAC RUMORA, L=PAZIN, O=TRGOVAČKI SUD U PAZINU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku,  
**Trgovački sud u Pazinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.